

《专题：互联网及其影响》

乘风破浪的 Web2.0

----一个难以定义的时髦词语

Mary Madden Susannah Fox 著 孙志茹 编译

Web2.0 已经成了一个人们用来描述宽泛的网络活动和应用的万能时髦词语。Pew 互联网和美国人生活项目 (Pew Internet & American Life Project) 已经对其部分内容追踪了几年之久。研究人员通过调查数据来分析网络发展的趋势, 本文介绍了“Web2.0”这个时下时髦的词语发展的简短历史以及一些必要的数字, 帮助开展讨论。

首先要弄清的几个问题: 1) Web 2.0 与第二代 Internet 没有任何关系; 2) Web 2.0 不是一个在分离出来的架构上运行的新的、改进了的互连网络; 3) 如果你已经听说过这个词, 点头赞同就可以了, 不要考虑它究竟是什么。

Web2.0 这个词出现在 2004 年, 是由 Dale Dougherty 创造, 由 O'Reilly Media 和 MdiaLive International 推广的[1]。当这个词出现时, 它提供了一个有用的、但不完美的概念框架, 在这一概念下, 技术领域的分析家、营销人员和其他投资商将新一代互联网应用和商务集成在一起, 而正是这些应用和商务形成了“参与式网络 (participatory Web)”, 也就是今天的博客 (Think blogs), 维基 (wikis), 社交网络 (social networking) 等等。

当 O'Reilly 和其他人已经聪明地勾勒出 Web2.0 应用的一些确定性特征时 (如: 利用集体智能、提供网络嵌入式的交互服务、让用户控制他们自己的数据), 这些特征并不是一直都拥有相对应的技术。Google 展现出许多 Web2.0 的意味, 但却没能让用户掌控他们自己的数据。例如, 用户不能从 Google 的服务器上删除自己的查询请求。用户在 Google 的许多应用上生成新的内容, 但他们却不能完全控制这些内容。

而 Web2.0 的概念就是要成为一个“理论与实践相结合”的核心, 能适用跨越许多不同技术的常规思路和趋势 [2]。然而, 经过技术界和出版界近三年的大力应用, 正如作者 Paul Boutin 所说, 自从“新闻周刊中传出这个词”以后, 批评家们就开始讨论这个词正处于被摒弃的危险之中, 除非给这个词加上一些限定。[3]

事实上, 技术作者和分析者们已经在 Web2.0 的一些应用 (blogs, wikis, podcasts 等) 上花费了无数的时间来辩论和定义 Web2.0 这个词。对于 Web1.0 何时结束, Web2.0 何时开始仍然没有达成多少共识。例如, 完全依赖用户生成内容却不必通过 Web 客户机访问的新闻讨论组是 1.0 还是 2.0 呢?

从某种意义上讲, 是 web1.0 和 Web2.0 的界限不好确定, 还是一些聪明的营销人员使用词语标签来使他们远离失败的 Web1.0 公司, 这并不重要。这个词已经享用了一个永久的暗喻, 从很多方面来说, 正是表现它有用性的最清晰的标志。这是数字时代概念泛滥 (conceptual beast) 的本质, Web2.0 应用的最生动的例子之一就是: 它们取代了传统机构的权威力量, 代之以大众的智慧。

那么, 人们在 Web1.0 时代做的哪些事情与他们在近两年做的事情有所不同? 为什么会新的理论上的 meta 标签而烦恼?

其实, 已经有了不同于往昔静态网络上的商业和应用的爆炸式增长——Flickr、Wikipedia、digg 和 Bit Torrent 正是这个领域投资和经营风潮中的一小部分。由 Pew 互联网和美国人生活项目在过去两年时间里收集的数据对从事在线活动用户形象作了生动的描述, 同

时也展现了 Web2.0 的特征：我们所说的 Web2.0 大概念（umbrella）下的一些活动已经变得很流行。2001 年，有 20% 的网络用户（即 2300 万美国成年人）使用在线服务来传播和展示照片；到 2005 年，当互联网用户已经膨胀到 1.45 亿时，从事这项活动的用户比率达到了 34%（即 4900 万美国成年人）。

| 与 Web 2.0 活动相竞争的其它一些活动 | | |
|---|---|----------------|
| 这些活动中有一些已经存在很长时间了，但可能由于它们能创造内容并具有交互性，从而也可胜任为 Web 2.0 的活动。 | | |
| 网络用户从事此项活动的比率 (%) | 活动内容 | 调查日期 |
| 34 | 利用互联网传播或展示照片 | 2005 年 9 月 |
| 30 | 利用一个在线评价系统来评价一个商品、一项服务或一个人 | 2005 年 9 月 |
| 27 | 将你自己计算机里的文件与网络上的其他人共享 | 2005 年 5~6 月 |
| 26 | 与网络上的其他人共享你自己创造的东西，如你自己的手工作品、相片、故事或视频 | 2005 年 12 月 |
| 18 | 下载网络上找到的资料如歌曲、文本或图片，并将其修改、加工变成自己的作品 | 2005 年 1 月 |
| 14 | 创建并不断更新个人网页 | 2005 年 12 月 |
| 13 | 为他人创建并不断更新网页或博客，包括你的朋友，你的群，或者为了工作 | 2005 年 12 月 |
| 11 | 使用社交性或专业性网站如 Friendster 或 LinkedIn 进行人际交往活动 | 2005 年 9 月 |
| 8 | 创建并不断更新自己的在线期刊或博客 | 2006 年 2 月~4 月 |

资料来源：Pew 互联网和美国生活项目。每个样本的误差幅度在±2%到 4%之间

然而这种应用在过去只是上传、共享，现在相片标签(tag photos)在过去一年里大大改变了这一切。由 Hitwise 收集的数据表明了 Web2.0 环境下这一活动的根本性增长。

更富戏剧性的是维基百科（Wikipedia）在近一年里的使用量激增。而对于 Web2.0 来说维基百科还只是众多“贴海报的孩子（poster children）”之一。无论其用户是聪明还是愚笨，在线百科全书的内容都由用户来确定。这种百科全书正展示出它的上升势头，这与其兄弟公司 Encarta 的缓慢增长形成了鲜明对比。不管怎样，或许是因为在过去一年里 Encyclopedia Britannica 和 John Seigenthaler Sr. 的竞争，维基百科的用户正在以前所未有的速度增长。更多的用户想深入其中并编辑条目，而同时也有更多的人有兴趣去阅读这些内容。

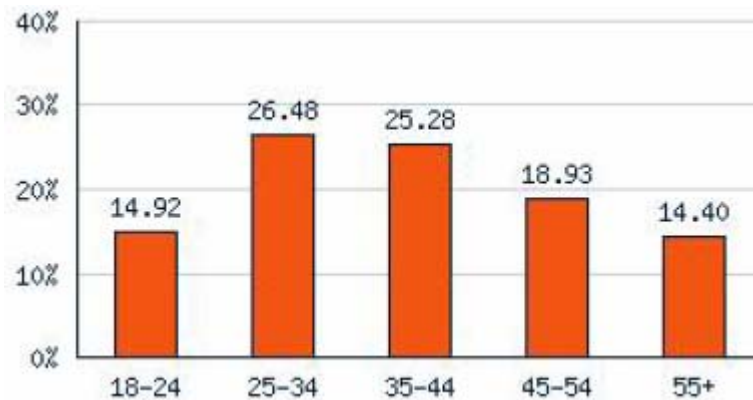
Web2.0 上的维基百科条目当然是当前最丰富的信息资源之一。相比而言，MSN 的 Encarta Encyclopedia 在线免费版也还没有一个 Web2.0 条目。[3]

然而上面的市场份额图所能展示的只是部分信息，网络人口统计能揭示 Web2.0 的另一项重要内容。正如 Ross Mayfield 在博客中最近提到的，这些成型的应用[4]是由广大网络用户创造的。确切地说，是由年轻一代的网络用户创造的。[5]

维基百科用户的年龄构成（2006 年 8 月 26 日前四周）



Encarta 用户的年龄构成（2006 年 8 月 26 日前四周）



Web2.0 上有用户合作和用户参与，并且人们可以从静态信息中解放出来，所有这些都让人兴奋，但 Web1.0 的一些用户体验却仍然存在。异步电子邮件交换仍然在人们的日常网络活动排行中高居榜首。我们会再一次说：尽管有像 IM、TEXT 的实时交互系统以及社交网络站点的涌现和发展，发送和阅读电子邮件仍然是普通网络用户最为频繁的网络活动。2005 年 12 月的某一天，有 53% 的成人网络用户发送或阅读电子邮件，而在 2000 年的这一天是 52%，并且自 2000 年起这个数字几乎没有改变。但现在这一活动内容已经不仅仅是收发即时消息、写博客或是在线购物，而是这些活动的综合体。

即使是功能再强的搜索引擎也不能与电子邮件相媲美。只有 38% 的成人网络用户会经常使用搜索引擎。如果我们与朋友和家人之间的电子邮件量变少，这可能就是警告我们要注意有些人已经转移到社交网站上了，但如果我们想要与超过 30 岁的人交流，暂时保留一个收件箱将是明智的选择。

不管我们用什么语言来描述，互联网的核心始终还是它促进我们社会联系的能力。像 MySpace、Facebook 和 Friendster 这样的社交网站就是在正确的时间用正确的技术迎合了人们的社交需求，但其本身并没有任何新的内容。访问 Geocities 主页上 1996 年 12 月 19 日前的“Wayback Machine”专题信息，将会看到这家公司的一条不寻常的声明：“我们拥有 20 多万用户与这个世界共享他们的思想和激情，并且在网络上创造着最为多样和最为独特的内容。”[6]如果将这句话中的 20 万换成 1 个亿，那么你几乎可以想象这句话出现在 MySpace 的主页上会是什么样子。

Geocities 和 MySpace 的比较不仅表明了互联网在 1996 年与 2006 年中出现的一些共性，还对人们理解 Web2.0 时代网络上出现的新概念提供了一个思路。Geocities 模式依赖于地点（城市、邻居、主页），MySpace 的定位却围绕着人（个人简介、博客、视频连接等等）。

Geocities 鼓励我们创建我们自己的城市和邻居来作为进入我们个人世界的入口；MySpace 却简化这些内容并让我们可以直接访问到个人，正如进入到他或她的社交世界一样。我们应该称当前的网络世界为 1.0 或是 2.0 并不重要，重要的是随着技术的发展，相对于下一代网络来说，今天的互联网一定是落后的。

参考文献：

1 “What is Web 2.0,” by Tim O’Reilly. Published on the O’Reilly website on September 30, 2005:
<http://www.oreilynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>

2 Ibid.

3 “Web 2.0: The new Internet ‘boom’ doesn’t live up to its name,” by Paul Boutin. Published in Slate on March 29, 2006: <http://www.slate.com/id/2138951/>

3 Search performed on September 12, 2006 at: <http://encarta.msn.com/>

4 See http://en.wikipedia.org/wiki/Soylent_Green

5 “Web 2.0 is Made of People!” by Ross Mayfield. Original blog post published September 29, 2005: http://ross.typepad.com/blog/2005/09/web_20_is_made_.html

6 Geocities December 19, 1996 archive available at:

<http://web.archive.org/web/19961219233429/http://www.geocities.com/>

编译自：Mary Madden, Susannah Fox. Riding the Waves of “Web 2.0”.
http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Web_2.0.pdf [2007-3-12]